



Projet éducatif

2019-2022



Le projet éducatif

Table des matières

1. But et définition du projet éducatif.....	4
2. Encadrements légaux.....	4
3. Groupes ayant collaboré à l'élaboration du projet éducatif.....	5
4. Consultations menées lors de l'élaboration du projet éducatif.....	6
5. Contexte dans lequel évolue l'établissement (environnement interne et externe).....	7
6. Cohérence avec le plan d'engagement vers la réussite.....	10
7. Enjeux, orientations, objectifs, indicateurs et cibles propres à l'établissement.....	11

1. But et définition du projet éducatif

Le projet éducatif est un outil stratégique permettant de définir et de faire connaître à la communauté éducative d'un établissement d'enseignement les orientations, les priorités d'action et les résultats attendus pour assurer la réussite éducative de tous les élèves, jeunes et adultes. Il est élaboré en réponse aux caractéristiques et aux besoins des élèves qui fréquentent l'établissement d'enseignement ainsi qu'aux attentes formulées par le milieu au regard de l'éducation. Résultant d'un consensus, il est élaboré et mis en œuvre en faisant appel à la collaboration des différents acteurs intéressés par l'établissement : les élèves, les parents, le personnel enseignant, les autres membres du personnel de l'établissement (ex. service de garde, secrétaire, etc.) ainsi que des représentants de la communauté et de la commission scolaire.

2. Encadrements légaux

La Loi sur l'instruction publique précise que le projet éducatif d'un établissement d'enseignement doit tenir compte des obligations suivantes :

- présenter les éléments suivants (LIP, articles 37 et 97.1) :
 - la description du contexte dans lequel l'établissement d'enseignement évolue et les principaux enjeux auxquels il est confronté, notamment en matière de réussite scolaire et, dans le cas d'un centre de formation professionnelle, d'adéquation entre la formation et les besoins régionaux ou nationaux de main-d'œuvre;
 - les orientations propres à l'établissement d'enseignement et les objectifs retenus pour améliorer la réussite des élèves;
 - les cibles au terme de la période couverte par le projet éducatif;
 - les indicateurs utilisés pour mesurer l'atteinte des objectifs et des cibles visés;
 - la périodicité de l'évaluation du projet éducatif déterminée en collaboration avec la commission scolaire;
- respecter la liberté de conscience et de religion des élèves, des parents et des membres du personnel du centre (LIP, article 37);
- harmoniser la période couverte par le projet éducatif avec celles du plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire et du plan stratégique du ministère (LIP, articles 37.1, 97.2 et 209.1) ;

- respecter, le cas échéant, les modalités établies par le ministre visant la coordination de l'ensemble de la démarche de planification stratégique entre les établissements d'enseignement, la commission scolaire et le Ministère (LIP, article 459.3);
- assurer la cohérence du projet éducatif avec le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire (LIP, articles 37 et 97.1).

Dans l'analyse du contexte, dont notamment les résultats obtenus par l'établissement d'enseignement en regard des orientations et des objectifs du plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire, l'établissement d'enseignement évalue la pertinence d'intégrer les orientations et les objectifs du plan d'engagement vers la réussite dans le projet éducatif. Dans ce cas, il revient à l'établissement d'enseignement de déterminer une cible qui peut alors être différente de celle établie par la commission scolaire. De plus, rien n'empêche un établissement d'enseignement d'inscrire à son projet éducatif d'autres orientations ou objectifs que ceux qui sont inscrits dans le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire, en fonction de l'analyse de son contexte et de ses priorités, s'il juge pertinent de le faire.

3. Groupes ayant collaboré à l'élaboration du projet éducatif

Un comité a été mis en place dès le début de l'année 2018-2019. Celui-ci était composé de la Direction adjointe aux services pédagogiques par intérim du Centre de formation générale des adultes De La Jonquière (CFGGA), six enseignantes, d'une représentante des professionnels et d'une représentante du personnel de soutien. Mentionnons que deux membres du comité siégeaient aussi comme membre du conseil d'établissement. Le conseil d'établissement a également contribué à l'élaboration du projet éducatif.

Membres du comité projet éducatif :

- M^{me} Stéphanie Bérubé, secrétaire à l'inscription
- M^{me} Céline Bilodeau, conseillère d'orientation
- M^{me} Isabelle Coulombe, enseignante de français
- M^{me} Andrée-Anne Dufour, enseignante en alphabétisation/présecondaire
- M^{me} Marie-Michèle Dugas, enseignante en éducation physique et à la santé
- M^{me} Véronique Jomphe, enseignante en alphabétisation/présecondaire
- M^{me} Véronique Levasseur, enseignante en intégration sociale
- M. Jean-Martin Otis, directeur adjoint aux services pédagogiques par intérim
- M^{me} Martine St-Pierre, enseignante en intégration sociale

4. Consultations menées lors de l'élaboration du projet éducatif

Dès le début de l'année scolaire 2018-2019, un comité a été formé afin d'élaborer le projet éducatif. En commençant, le comité a consulté le Plan d'engagement vers la réussite de la Commission scolaire De La Jonquière afin de connaître ses orientations et ses objectifs, et d'avoir une cohérence avec ceux-ci. Par la suite, afin d'avoir un portrait de la situation de son établissement, il a été décidé de questionner tous les membres du personnel. En effet, même si le comité était composé de représentants de tous les corps d'emploi du centre, l'ensemble du personnel du centre a été sollicité afin d'identifier les forces, les faiblesses, les défis et les opportunités du CFGA.

Il a aussi été décidé de consulter différents groupes afin d'obtenir le plus d'informations possible sur le contexte dans lequel évolue l'établissement. Il a été convenu de questionner les élèves du centre par voie de sondage au cours de l'automne 2018. Dans ce sondage, ils ont été interrogés sur différents aspects du centre qui les touchent et qui étaient susceptibles de devenir des enjeux d'importance dans le projet éducatif. Puis, les partenaires du CFGA ont aussi été consultés sur différentes questions touchant leur collaboration avec l'établissement. Les réponses obtenues auprès de 89 élèves dans ces deux sondages ont permis l'élaboration d'un portrait plus clair de la situation.

Ce faisant, les membres du comité ont été en mesure d'élaborer un portrait représentatif du contexte dans lequel évolue le CFGA afin de pouvoir créer un projet éducatif rassembleur.



5. Contexte dans lequel évolue l'établissement (environnement interne et externe)

Le CFGA évolue au sein de la Commission scolaire De La Jonquière et accueille environ 1500 élèves annuellement. Parmi ces élèves, près de 38 % ont entre 16 et 20 ans, et 56 % d'entre eux sont de sexe masculin. Bien que l'établissement principal se trouve au cœur de la ville de Jonquière, des cours sont donnés dans la plupart des villes et municipalités se trouvant en périphérie : Bégin, Lac Kénogami, Shipshaw, Saint-Ambroise et dans l'arrondissement de Jonquière.



Une grande variété de cours et de programmes sont disponibles au CFGA pour répondre aux besoins variés de sa clientèle. Parmi ces cours, on retrouve l'enseignement régulier de jour et de soir et la formation à distance (français, mathématique, anglais, sciences, éducation physique, histoire, informatique), l'intégration sociale, l'alphabétisation-présecondaire et la littératie, l'intégration socioprofessionnelle ainsi que les cours d'éducation populaire en anglais et en informatique. La clientèle du CFGA est diversifiée et fréquente le Centre pour différentes raisons : obtenir un diplôme d'études secondaires, terminer les cours préalables à une formation professionnelle ou collégiale, maintenir ses acquis intellectuels et cognitifs, développer ses habiletés au travail, etc. Par ailleurs, les études démontrent que « certains » élèves quittent le secteur des jeunes pour celui des adultes avant d'avoir atteint leur objectif puisqu'ils pensent que la formation générale des adultes répondra mieux à leurs besoins pédagogiques et socioaffectifs (Rousseau, Dumont, Samson et Myre-Bisailon, 2009). Le CFGA tente donc de répondre aux besoins des élèves qui le fréquentent, et ce, en fonction de leurs objectifs personnels. En plus des enseignants, mentionnons la présence de plusieurs services professionnels pour les élèves, tels que les services d'orientation, d'orthopédagogie et de psychoéducation, qui permettent un suivi adéquat des élèves, quels que soient leurs besoins.

Les 89 élèves du centre, sondés au cours de l'automne 2018, ont affirmé à 92 % que leurs enseignants effectuaient un suivi adapté et suffisant, qu'ils étaient disponibles, à l'écoute et avaient des réponses à leurs questionnements. Ces réponses correspondent aux besoins éprouvés par les jeunes de 18 à 24 ans, filles et garçons, qui disent avoir besoin d'enseignants soutenant et qui reconnaissent leurs efforts (Dumont et Rousseau, 2016). Ils ont aussi affirmé à 75 % que le suivi des professionnels du centre était adapté et suffisant, qu'ils donnaient de bons conseils. Les élèves du CFGA affirment y être bien et y aimer l'ambiance (79 %). Ils aimeraient cependant qu'il y ait de la musique dans les pauses et différents divertissements (salon étudiant, Wi-Fi, jeux de table, activités parascolaires, etc.). Ils aimeraient aussi voir plus de couleurs et de décoration dans leur Centre et dans leurs classes. Près de 50 % de ces élèves ont affirmé qu'ils aimeraient participer à des activités parascolaires pendant l'heure du midi. Le sport, les jeux de société, les jeux vidéo, la cuisine et le théâtre font partie des activités qui ont été mentionnées par les élèves. Ces réponses confirment les recommandations faites par Dumont et Rousseau (2016) sur l'importance d'offrir des cours parascolaires aux élèves de l'éducation des adultes afin de favoriser le sentiment d'appartenance envers leur centre. Les élèves ont mentionné qu'ils croyaient que les raisons principales des absences des élèves au CFGA étaient le manque de motivation, les raisons personnelles et le travail. Ils croient que c'est surtout la motivation personnelle qui pousse les élèves à fréquenter le CFGA, mais que des activités plus variées en classe et dans le Centre pourraient aider certains élèves pour qui la motivation est un défi. Finalement, les élèves nous ont mentionné en très forte majorité qu'ils croyaient que la meilleure façon de faire connaître le CFGA était d'utiliser les médias sociaux (Facebook) et le site Internet plutôt que les médias traditionnels (radio et journal).



Tous les membres du personnel du CFGA ont aussi été questionnés sur ce qu'ils considéreraient être les forces, les faiblesses, les opportunités et les menaces (FFOM) pour l'établissement. Le FFOM est basé sur un outil d'analyse américain nommé le *SWOT* (*strengths, weaknesses, opportunities* et *threats*) qui permet de décrire la position d'un établissement sur différentes questions. Les résultats de cette consultation permettent de mettre en lumière les perceptions des membres du personnel sur leur centre. Parmi les forces qui ont été mentionnées, on retrouve le suivi des élèves par les enseignants et les professionnels, la collaboration qui existe entre les enseignants, ainsi que la stabilité du personnel d'une année à l'autre.

Le personnel a également mentionné les projets qui sont déjà en place comme étant une force. En ce qui a trait aux faiblesses, les aspects qui ont été évoqués par le personnel sont la méconnaissance des services, l'aspect général des lieux, le manque d'offres de cours et d'activités pour les élèves, le peu de persévérance de certains élèves ainsi que la réputation du centre. Pour ce qui est des opportunités, le personnel a mentionné le maintien des partenariats actuels et le développement de nouveaux partenariats, ainsi que le développement de l'offre de cours en formation de base. Finalement, en ce qui concerne les menaces qui pourraient affecter le CFGA, la concurrence du marché du travail a été mentionnée par un nombre important de membres du personnel tout comme la concurrence des autres centres de formation générale des adultes de la région.

En ce qui a trait à la population de Jonquière de façon plus générale, notons que le CFGA évolue dans un milieu plutôt défavorisé où l'on retrouve plusieurs ménages ayant un faible revenu (Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur [MEES], 2017). Précisons que dans le secteur Jonquière, cinq écoles primaires ont des indices de faible revenu particulièrement élevés. De plus, parmi la population de l'arrondissement de Jonquière, on note plus de 800 habitations à loyer modique, un nombre considérable en comparaison avec les autres arrondissements de la Ville de Saguenay. Aussi, notons que pour l'arrondissement de Jonquière, 11 % de la population de 25 à 64 ans n'a aucun certificat, diplôme ou grade, et que ce pourcentage augmente à 17 % pour le secteur de Kénogami (Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Saguenay-Lac-Saint-Jean, 2011). Malgré ce pourcentage d'adultes ne détenant aucun diplôme ni certification, il y a moins de 5 % de cette population qui se retrouve dans notre établissement (Institut de coopération pour l'éducation des adultes).

Ainsi, même si nous constatons que le CFGA De La Jonquière évolue dans un milieu plutôt vulnérable, nous pouvons constater qu'il semble y avoir une certaine méconnaissance des services offerts par notre établissement.

En conclusion, tous les facteurs identifiés précédemment ont permis d'établir les principaux enjeux du projet éducatif : réalisation du projet de vie scolaire de nos élèves, la littératie et la visibilité des services d'enseignement.

6. Cohérence avec le Plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire

La cohérence avec le Plan d'engagement vers la réussite de la Commission scolaire De La Jonquière a été au cœur des réflexions entourant la détermination des enjeux du projet éducatif. Le premier enjeu qui a été choisi est la réalisation du projet de vie scolaire de nos élèves. Cet enjeu en est cohérence avec les orientations de la Commission scolaire touchant la persévérance et la réussite scolaire de tous les élèves (Commission scolaire De La Jonquière, 2018). Plus globalement, cet enjeu va également dans le même sens que le Plan stratégique du ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur dans lequel la première orientation est « *d'assurer une meilleure adaptation des services à la diversité des personnes, des besoins et des trajectoires* » (MEES, 2018).

Le deuxième enjeu déterminé par le comité est la littératie. Cet enjeu est en cohérence directe avec l'une des orientations choisies par la Commission scolaire De La Jonquière où il est question de « contribuer à rehausser et à maintenir les compétences en littératie de la population située sur le territoire de la Commission scolaire » (Commission scolaire De La Jonquière, 2018).

Le troisième enjeu choisi est la visibilité des services d'enseignement de l'établissement. Cet enjeu est spécifique au CFGA De La Jonquière. Il est en lien avec les données recueillies concernant le contexte dans lequel évolue l'établissement, cet enjeu est ressorti de façon importante et il a semblé nécessaire au comité du projet éducatif qu'il se retrouve parmi les enjeux sélectionnés.



7. Enjeux, orientations, objectifs, indicateurs et cibles propres à l'établissement

ENJEUX	COHÉRENCE AVEC LE PEVR	ORIENTATIONS	OBJECTIFS	INDICATEURS	SITUATION ACTUELLE ET CIBLES																																							
1. Réalisation du projet de vie scolaire de nos élèves	<ul style="list-style-type: none"> - Assurer une meilleure adaptation des services à la diversité des personnes, des besoins et des trajectoires (Plan stratégique 2017-2022, MÉES 2018) - Persévérance et réussite scolaire (PVER 2017-2022 CS De La Jonquière) 	<p>1.1 Augmentation du taux de persévérance et du taux de réussite des élèves en FBC et en FBD</p> <p>1.2 Création d'un milieu de vie stimulant</p>	<p>1.1 Augmenter le taux de persévérance et le taux de réussite des élèves en FBC et en FBD de 1 point de pourcentage d'ici 2022</p> <p>1.2 Augmenter l'offre de parascolaire de 2 activités d'ici 2022</p>	<p>1.1 Taux de persévérance* Taux de réussite</p> <p>1.2 Nombre d'activités parascolaires</p>	<p>1.1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Persév.</th> <th>Réussite</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Présec.</td> <td>32,5%</td> <td>50,0%</td> <td>16-17</td> </tr> <tr> <td>33,5%</td> <td>51,0%</td> <td>2022</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">1^{er} cycle</td> <td>8,8%</td> <td>52,6%</td> <td>16-17</td> </tr> <tr> <td>9,8%</td> <td>53,6%</td> <td>2022</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Prép form prof.</td> <td>37,3%</td> <td>35,4%</td> <td>16-17</td> </tr> <tr> <td>38,3%</td> <td>36,4%</td> <td>2022</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2^e cycle</td> <td>33,9%</td> <td>43,0%</td> <td>16-17</td> </tr> <tr> <td>34,9%</td> <td>44,0%</td> <td>2022</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Prép. postsec.</td> <td>14,7%</td> <td>64,2%</td> <td>16-17</td> </tr> <tr> <td>15,7%</td> <td>65,2%</td> <td>2022</td> </tr> </tbody> </table> <p>1.2 4 activités (2019) 6 activités (2022)</p>		Persév.	Réussite		Présec.	32,5%	50,0%	16-17	33,5%	51,0%	2022	1 ^{er} cycle	8,8%	52,6%	16-17	9,8%	53,6%	2022	Prép form prof.	37,3%	35,4%	16-17	38,3%	36,4%	2022	2 ^e cycle	33,9%	43,0%	16-17	34,9%	44,0%	2022	Prép. postsec.	14,7%	64,2%	16-17	15,7%	65,2%	2022
	Persév.	Réussite																																										
Présec.	32,5%	50,0%	16-17																																									
	33,5%	51,0%	2022																																									
1 ^{er} cycle	8,8%	52,6%	16-17																																									
	9,8%	53,6%	2022																																									
Prép form prof.	37,3%	35,4%	16-17																																									
	38,3%	36,4%	2022																																									
2 ^e cycle	33,9%	43,0%	16-17																																									
	34,9%	44,0%	2022																																									
Prép. postsec.	14,7%	64,2%	16-17																																									
	15,7%	65,2%	2022																																									
2. Littératie	<ul style="list-style-type: none"> - Contribuer à rehausser et maintenir les compétences en littératie de la population adulte située sur le territoire de la Commission scolaire (PVER 2017-2022, CS De La Jonquière) 	<p>2.1 Amélioration de la prise en charge de la clientèle vulnérable de Jonquière et des environs</p> <p>2.2 Accompagnement de la clientèle vulnérable tout au long de leur vie</p>	<p>2.1 Augmenter le nombre de participants¹ aux ateliers / activités en littératie de 7 d'ici 2022</p> <p>2.2 Augmenter de 6 le nombre de participants¹ qui deviennent des élèves² du centre d'ici 2022</p>	<p>2.1 Nombre de participants</p> <p>2.2 Nombre de participants devenus des élèves du centre</p>	<p>2.1 28 personnes (2019) 35 personnes (2022)</p> <p>2.2 19 personnes (2019) 25 personnes (2022)</p>																																							
3. Visibilité des services d'enseignement		<p>3.1 Amélioration de la visibilité des services d'enseignement auprès de la communauté</p>	<p>3.1 Mettre en place une équipe de communication active</p> <p>3.2 Développer 2 nouveaux axes de communication</p>	<p>3.1 Nombre de rencontres d'ici 2022</p> <p>3.2 Nombre de moyens de communication mis en place (axes)</p>	<p>3.1 0 rencontre (2019) 9 rencontres (2022)</p> <p>3.2 3 moyens de communication (2019) 5 moyens de communication (2022)</p>																																							

1- Participant : personne qui participe aux ateliers et qui n'est pas encore inscrite au CFGA

2- Élève : personne inscrite avec profil au CFGA

* Les indicateurs de la persévérance, de la réussite et de l'interruption à la formation générale des adultes, MEES, année de référence 2016-2017

SOURCES

- Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Saguenay-Lac-Saint-Jean (2011) *Coup d'œil sur les communautés du Saguenay-Lac-Saint-Jean*.
https://santesaglac.gouv.qc.ca/medias/caracteris_communautes/tableaux_bord/Chicoutimi_Centre-Ville.pdf
- Commission scolaire De La Jonquière (2018). *Plan d'engagement vers la réussite, 2017-2022*.
<https://www.csjonquiere.qc.ca/donnees/media/1/fichiers/PLAN%20D'ENGAGEMENT%20OVERS%20LA%20REUSSITE%20V%20Finale%20signe.pdf>
- Dumont, M. et Rousseau, N. (2016) *Les 16-24 ans à l'éducation des adultes : Besoins et pistes d'intervention*. Québec (Qc) : Presses de l'Université du Québec.
- Institut de coopération pour l'éducation des adultes (2016) *Les indicateurs du contexte de l'éducation et de la formation des adultes*. <http://www.icea.qc.ca/site/fr/actualites/les-indicateurs-du-contexte-de-l%E2%80%99%C3%A9ducation-des-adultes>
- Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MÉES). (2017) *Indice de défavorisation des écoles publiques, 2016-2017, écoles primaires et secondaires*.
http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/PSG/statistiques_info_decisionnelle/Indices_PUBLICATION_20162017_final.pdf
- Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MÉES). (2018) *Plan stratégique 2017-2022*.
https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/education/publications-adm/plan-strategique/plan_strat_2017-2022.pdf?1546875890
- Rousseau, N., Dumont, M., Samson, G. et Myre-Bisaillon, J. (2009) «*J'ai 16 ans et j'ai choisi l'école des adultes*» dans Rousseau, N.(dir.) *Enjeux et défis associés à la qualification. La quête d'un premier diplôme d'études secondaires*. Québec (Qc) : Presses de l'Université du Québec. P. 295